

МІС СОЮЗІВКИ НА 1974 РІК

**Просимо
Окрузи
і Відділи
організувати
прогульки
на цей день.**

УККА НЕГАЙНО ПОТРЕБУЄ 50,000 ДОЛЯРІВ...

(Закінчення зі стор. 1-ої)

ня опублікувати відповідні звернення не було внесено не негайно з уваги на недостатню фінансову підтримку. Коли ж таке рішення винесено, потрібно було часу, щоб приготувати відповідний текст звернення, бо годі було звертатися за підписами, не подаючи рівночасно тексту звернення. Після остаточної апробації тексту було вже дуже мало часу на виконання рішення Екзекутиви, щоб у справі підписів звернутися до Асоціації Українських Американських Професорів Університетів. При цьому — як це додатково вказує проф. Стерчо — була думка, щоб за посередництвом українських професорів радше звертатися за підписами до їх американських колег. З цього і вийшло прикрі непорозуміння, бо деякі громадяни, не знаючи справи, почали безпідставно, тільки на підставі здогадів, обвинувачувати поодиноких професорів, що вони, мовляв, відмовилися від підпису. Екзекутива УККА не вважала за потрібне проголосити тепер у цій справі окреме висноження, ава ж а ч, що, справу вяснити пресове звідомлення з цих напад.

У серії звітувань проф. д-р Матвій Стахів інформував Екзекутиву про свою участь у панелі під час конгресу ЦЕСУС в Торонті.

Пані Ульяна Дячук у важкій справі: Фонди!

Про стан каси УККА, до теперішніх в цьому році прибутки і видатки та негалий фінансові потреби, звітувала касир УККА мгр Ульяна Дячук. За вісім місяців цього року вплинуло до каси УККА всіх 37,000 дол., а видатків уже було на 90,000! На прибутки склалися вилати Національного Датку, відсотки від ошаднечних та пренумерати публікації. Окрема збірка на покриття видатку проголошення звернення в „Н. Н. Таймз“, що винис суму понад 11,000 дол., вплинуло до каси 3,000 доларів! Тим часом, заплановані дальні акції оборони нехотваних окупантих комуністичним режимом людських прав в Україні, наші зобов'язання відносно недалекого вже Другого Світового Конгресу Вільних Українців, заплановані акції у Вашингтоні вимагають негайно суми щонайменше 50,000 доларів. Тому звітодавець пропонує, щоб вже 15-го вересня почати найбільш інтенсивну одномісячну збірку кампанію для збірки цих необхідних фондів. Відповідну підготовку вже зроблено: вислано листи до платників Національного Датку, пригтовано відповідні заклики для наших радіопрограм тощо. Звітодавець прохас наші щоденники і тижневики, щоб протягом цього одного місяця, від 15-го вересня до 15-го жовтня, якнайбільш активно включилися в акцію, друкуючи відповідні матеріали, заклики та списки жертводавців, вкючно з „ражунком вниз“. Звітодавець вважає, що ми не сміємо навіть думати, що збірка могла б не принести повного успіху, бо це означало б припинення наших акцій в найбільш загрозливому для української справи часі.

Екзекутива однодушно схвалила план і рекомендації пані Ульяна Дячук.

Другий СКВУ

Стан підготовки до Другого Світового Конгресу Вільних Українців, який має відбутися в Торонті в Канаді на початку листопада ц. р., зreferував член Підготовчого Комітету та голова Програмної Комісії СКВУ ред. Ігнат Білинський (Загальні інформації про стан підготовки були подані в „Сво-

боді“ з 5-го вересня в повідомленні про наради Підготовчого Комітету. Далі подано тій підготовки та їх з'ясування будуть надруковані в статті голови Організаційної Комісії Миколи Плавчука в черговому виданні „Свободи“. Екзекутива УККА схвалила участь і ролі її представників у Підготовчому Комітеті. Згідно з правильним, УККА, як крайова централа, має право вислати на Другий СКВУ своїх 15 делегатів. Делегати УККА намічено в такому складі: Йосип Лисогір, Ігнат Білинський, Богдан Гнатюк, Матвій Стахів, Іван Вовчук, Іван Базарюк, Ульяна Дячук, Петро Стерчо, Іван Винник, Квітка Семаніш, Антін Драган, Роман Галбей, Василь Омельченко, Христя Кульчицька, Олександр Калинник. Перших п'ять делегатів рівночасно намічено до складу Секретаріату. До поодиноких комісій Другого СКВУ намічено: Номінаційна комісія — І. Лисогір, І. Білинський; Статутна комісія — проф. д-р Матвій Стахів; Резолюційна комісія: А. Драган, проф. Іван Вовчук, як доповідача на Конгресі; Верифікаційна — мін. Юлія Ревал; Фінансова комісія — мгр Ульяна Дячук, проф. д-р Богдан Гнатюк та мгр Іван Сковичас.

Розмежування компетенцій між Екзекутивою УККА та її Президією

У зв'язку з цим, що XI Конгрес покинув в рамках Екзекутиви УККА також Президію, виникла потреба уточнити компетенції Екзекутиви та Президії. Окрема комісія підготувала проект правильних акцій визначує компетенції Екзекутиви і Президії. Цей проект, що його прочитав голова комісії проф. П. Стерчо, основно продискутовано і з деякими змінами та доповненнями схвалено.

Звідомлення з праці комісії Екзекутиви

На засіданні звідомлення склали голови комісії: Інформаційно-видавничої (д-р М. Стахів), Студій ситуації в Україні та оборони прав людини (прф. Б. Гнатюк), Студій українського життя в ЗСА (д-р А. Жуковський). Голова Інформаційно-видавничої комісії звернув увагу на те, що треба уникати „дублювання“ у видавничій праці, з чим в'яжуться потреба порівняти видавничі плани УККА з іншими установами. Це зокрема стосується публікації історично-документарного матеріалу.

Д-р Б. Гнатюк поінформував про закінчення підготовки праці проф. Г. Лукиничюка на тему ситуація на церковному відтинку в Україні, ред. Б. Кравцева про ситуацію на літературному відтинку, а Д. Левчука про генцидну політику Москви в Україні. Крім того, він поінформував про проєкт перевидання документарної збірки про голод в Україні 30-х років за редакцією О. Калинника.

На тему плану започаткувати вивчення українського життя в ЗСА говорив д-р А. Жуковський. Він звернув увагу на труднощі в цій справі, повідомляючи, що очолювана ним комісія, яка вже розпочала свою працю, подаста на розгляд Екзекутиві проєкт і пропозиції.

Під кінець наради Екзекутиви були затверджені питання спільної зустрічі представників Екзекутиви з керівниками чинниками Осередків Українознавчих Студій в Гарварді та нашої активної участі у підготовці візнавання 200-річчя Американської Незалежності.

В нарадах взяло участь 29 членів Екзекутиви.

ВІЦЕПРЕЗИДЕНТ ЕГНЮ ЗАЯВИВ, що надмірно присвячування уваги Ватергейтській афері перешкоджає Урядові у виконанні важливих завдань. Промовляючи в суботу, 8-го вересня, в Сейнт Чарльз, Іллінойс, Віцепрезидент повторив слова президента Ніксона, який вже кілька разів говорив про це надмірно присвячування уваги Ватергейтській. У своїй промові віцепрезидент Егню також сказав, що Республіканська партія є „здоровою“ та що шалено видержала всі напади, які були звернені проти неї у зв'язку з Ватергейтською аферою.

ПІД ВІСВІСКО „ДРУЖБА НАРОДІВ“

(Закінчення зі стор. 2-ої)

національних республік для вивчення російської мови відповідала об'єктивним потребам усіх націй і народностей нашої країни, це вповні закономірно й заслуговує всесвітньої підтримки”. („Правда“, ч. 199). Він також цитував законопроект про „свободу вибору мови навчання: рідної мови або мови іншого народу СРСР. Цю „добровільність“ пояснив другий доповідач, міністер освіти СРСР, Прокоф'єв: „Встановлюються засоби для поліпшення в навчанні російської мови, яку народи СРСР добровільно вибрали як мову міжнародного єднання („об'єднання“). Ця проблема особливо актуальна для національної школи, в яких всі учні рівно з рідною на добровільних засадах вивчають російську мову“ (тамже).

Отож заплановане згорі, брутально накинене всіма засобами брехливого пропаганди, насильства й терору оголошується з найвищих трибун як „добровільно вибране“...

Куди докотилася т. зв. національна політика СРСР під висівкою „дружба народів“, видно хоча б із з'ясування найвищих промов теперішніх керівників партії з колишніми 20-х років таких сталінців як Володимир Затонський.

„... У нас в партії, в комсомолі, звідки найбільша небезпека? — З боку русоф'ятства... в країні, що триста років була гноблена, де й досі в багатьох грудях живе почуття старої національної образи... От чому найголовніше завдання — це є боротьба з русоф'ятством. Ми повинні з'ясувати коріння русоф'ятства, його соціально-історичне значення, його шкідливість... Наш актив ми будемо силувати: хоч не хоч, пиши не пиши, а будемо говорити українською мовою...! Українізація це є активний процес, в якому стоїть питання — хто кого, чи стихія вярветься з нашого керівництва й нас затопить, чи навпаки, керуючи нею, в'їдемо в соціалізм... („Національна проблема на Україні“, доповідь на пленумі Комсомолу в червні 1926).

Лазар Кагановіч на X З'їзді КПУ 1927 р. куди виразніше виступив проти російського шовінізму як основної перешкоди на шляху до розв'язання національного питання. Він навіть навіс всі точки заяви до Комітету, що визнавала суть російського націоналістичного ухилу в партії, м. і. „у спробах за всяку ціну зберегти перевагу російської мови у внутрішньому, державному, громадському й культурному житті України; у прагненні не переводити політичні українські по містах і серед пролетаріату; у зменшенні значення України, як частини СРСР, в намаганні трактувати утворення

СРСР, як фактичну ліквідацію національних республік...“ (Національна політика більшовиків України, Нью Йорк, 1928). Так характеризували й „троцькізм“, щоб брати під обстріл Зінов'єва, Каменєва, Ларіна й ін., що заважали Сталінові.

Одночасно Кагановіч розпавлявся і з Шумських і з Хвильових, залишивши Скрипника на пізніше.

„Інтернаціоналізм“ Брежньєва ставить вимогу політичної нестворчання. Для таких інтернаціоналістів доля людей у світі має бути байдужою. Найважливіше — твердо триматися за свою владу. Хай після нас — потопа (як говорив Людовик XVI), щоб для нас вистачило володіння „Дружба народів“ створює найсприятливіші умови для обопільності таких безкультурних паразитів і таких же змежанізованих робіт. На швидше темпо „злиття націй“ дає обіцянки тотальна русифікація.

У Москві виходить місячник „Советська література“ англійською мовою, як орган Спілки Письменників СРСР. Під знаком дружби народів поодинокі числа для замальовання очей присвячені національним літературам окремих республік. Число п'яте в цьому році — українське. Але й тут не допускається „українізації“. Англійський читач пізнає ймена українських авторів обов'язково в російській транслітерації: Гончар, Евгений Гутасло, Подмогильні, Загребельні, Нагібеда, Ігор, Васілі, Галія (Галія), Олег... Можна доскоху вживати заборонену букву „г“. По-російськи подаються навіть такі назви, як журнал Івана Франка „Жизнь і Слово“ або львівські „Окна“ (Вікна). Уже в такій редакції цього журналу можна дати часткову відповідь на завагу Олеса Гончара в інтерв'ю на стор. 189 про арбітрарне на Заході зачислення українських, білоруських чи казахських письменників до „Рашен Совет Літератур“.

Решту вирішувати московські видавці з їхньою „рашен-совет політ“.

Присвоювати собі чуже це в москалів теж „дружба народів“. Так „по-синівськи“ люблять Україну й інші руські люди“, як уявляв Брежньєв, вручаючи українцям орден дружби народів, разом із російською „Інтернаціональною“ мовою. І драма, що Олесь Гончар зарання виступав на колишньому всеосюзному з'їзді письменників проти американського перетоплювального кітла. Він у СРСР стократно гірший і називається „Дружба народів“. Це „дружба“, з якою користає один наїр, а терплять інші. Це „дружба“ вівка з ягнятами, з якими вовк прагне дружити аж до повного з'єднання. І повністичні московські глїталі вигідно розташувалися за висівкою „дружба народів“...

Зрозуміння й жертвенності української громади. Учасниками викладів українських предметів є такі роди студентів: а) студенти славістики, українського і не-українського роду; б) студенти з інших факультетів, що є українського роду, але не володіють українською мовою; в) студенти інших національностей, зацікавлені в українській мові й культурі; г) студенти, що студують для досягнення вищих академічних ступенів, магістра чи доктора, з українською мовою як літературою як головним предметом. В процесі праці у цій категорії є тепер три особи.

В кінці цього короткого огляду варто підкреслити ті користі, які приносять українські студії при Пенсильванському університеті. Це: 1) об'єктивне, академічне наслітлення проблем української мови і літератури; 2) збір українських книжок в університетській бібліотеці, що зростає з року на рік; 3) викладач у к р айських предметів часто служать своїми інформаціями для студентів, які зацікавлені осіб з-поза департаменту чи з-поза університету — в

СТУДІЇ УКРАЇНОЗНАВСТВА

(Закінчення зі стор. 2-ої)

дільняць бібліографії чи висноєнь якихось питань із ділянки української філології. Треба ствердити з призначенням, що цілий ряд громадських організацій і осіб — визначних громадян міста Філадельфії — причиняється до створення і утримання цих українських студій. Це з-посеред окремих громадян в першу чергу д-р Юрій Мачук, інж. М. Ніч, д-р В. Галан, д-р Б. Гнатюк, д-р Петро Стерчо, д-р І. Скальчук, Ст. Вовчук, А. Сивуляк, Л. Бурачківський, д-р Б. Романенчук, М. Алексєвич, п. Шаран, п-во Генгалі та представники організованого студентства й інші громадяни, щиро зацікавлені цією проблемою й діяльні в підтримці її.

Рівнож жертвенні організації, які довгі роки підтримують Студії Українознавства — своїми щедрими датками, заслуговують на особливе призначення. Тільки на 1972/73 академічний рік — пожертви організацій виносили: СУК „Провидіння“ Центральна — 760 дол., УНС — Центральна — 400 дол., Українська Шадина — 350 дол., Т-во Ікр. Інженерів — Відділ — 345 дол., СУА (адруге) —

Другий З'їзд Бойків відбувся на Союзівці, на голову обрано М. Утриску

Союзівка, Кергонсон, Н.Н. (І.Д.). — У висліді Другого З'їзду Бойків — уродженців і колишніх мешканців Бойківщини та їхніх нащадків із ЗСА й Канади, що відбувався на цій оселі УНСО у суботу і в неділю 8 і 9 вересня ц. р. заходами Головної Управи Товариства „Бойківщина“, на голову цього товариства був обраний мгр Мирон Утриско із Філадельфії і на секретаря Софія Коморовська. Відкривав з'їзд секретар мгр М. Утриско і молитву проводив голова до теперішньої управи о. проф. Ст. Дашо. На передсідника з'їзду був обраний проф. О. Татомир, секретарювали п-і І. Іванчипин і п. М. Бучок. З'їзд пошанував пам'ять померлих членів: сл.п. Марії Дашо, дир. Ст. Спринського, інж. М. Ільницького та ін. Звіт з діяльності Т-ва від першого з'їзду в 1970 р. здавав мгр М. Утриско, потім звітывав видавничий референт проф. О. Бережницький. За Контрольну Комісію з'їзду було обрано проф. О. Татомир, секретарювали п-і І. Іванчипин і п. М. Бучок. З'їзд пошанував пам'ять померлих членів: сл.п. Марії Дашо, дир. Ст. Спринського, інж. М. Ільницького та ін. Звіт з діяльності Т-ва від першого з'їзду в 1970 р. здавав мгр М. Утриско, потім звітывав видавничий референт проф. О. Бережницький. За Контрольну Комісію з'їзду було обрано проф. О. Татомир, секретарювали п-і І. Іванчипин і п. М. Бучок. З'їзд пошанував пам'ять померлих членів: сл.п. Марії Дашо, дир. Ст. Спринського, інж. М. Ільницького та ін. Звіт з діяльності Т-ва від першого з'їзду в 1970 р. здавав мгр М. Утриско, потім звітывав видавничий референт проф. О. Бережницький. За Контрольну Комісію з'їзду було обрано проф. О. Татомир, секретарювали п-і І. Іванчипин і п. М. Бучок. З'їзд пошанував пам'ять померлих членів: сл.п. Марії Дашо, дир. Ст. Спринського, інж. М. Ільницького та ін. Звіт з діяльності Т-ва від першого з'їзду в 1970 р. здавав мгр М. Утриско, потім звітывав видавничий референт проф. О. Бережницький. За Контрольну Комісію з'їзду було обрано проф. О. Татомир, секретарювали п-і І. Іванчипин і п. М. Бучок. З'їзд пошанував пам'ять померлих членів: сл.п. Марії Дашо, дир. Ст. Спринського, інж. М. Ільницького та ін. Звіт з діяльності Т-ва від першого з'їзду в 1970 р. здавав мгр М. Утриско, потім звітывав видавничий референт проф. О. Бережницький. За Контрольну Комісію з'їзду було обрано проф. О. Татомир, секретарювали п-і І. Іванчипин і п. М. Бучок. З'їзд пошанував пам'ять померлих членів: сл.п. Марії Дашо, дир. Ст. Спринського, інж. М. Ільницького та ін. Звіт з діяльності Т-ва від першого з'їзду в 1970 р. здавав мгр М. Утриско, потім звітывав видавничий референт проф. О. Бережницький. За Контрольну Комісію з'їзду було обрано проф. О. Татомир, секретарювали п-і І. Іванчипин і п. М. Бучок. З'їзд пошанував пам'ять померлих членів: сл.п. Марії Дашо, дир. Ст. Спринського, інж. М. Ільницького та ін. Звіт з діяльності Т-ва від першого з'їзду в 1970 р. здавав мгр М. Утриско, потім звітывав видавничий референт проф. О. Бережницький. За Контрольну Комісію з'їзду було обрано проф. О. Татомир, секретарювали п-і І. Іванчипин і п. М. Бучок. З'їзд пошанував пам'ять померлих членів: сл.п. Марії Дашо, дир. Ст. Спринського, інж. М. Ільницького та ін. Звіт з діяльності Т-ва від першого з'їзду в 1970 р. здавав мгр М. Утриско, потім звітывав видавничий референт проф. О. Бережницький. За Контрольну Комісію з'їзду було обрано проф. О. Татомир, секретарювали п-і І. Іванчипин і п. М. Бучок. З'їзд пошанував пам'ять померлих членів: сл.п. Марії Дашо, дир. Ст. Спринського, інж. М. Ільницького та ін. Звіт з діяльності Т-ва від першого з'їзду в 1970 р. здавав мгр М. Утриско, потім звітывав видавничий референт проф. О. Бережницький. За Контрольну Комісію з'їзду було обрано проф. О. Татомир, секретарювали п-і І. Іванчипин і п. М. Бучок. З'їзд пошанував пам'ять померлих членів: сл.п. Марії Дашо, дир. Ст. Спринського, інж. М. Ільницького та ін. Звіт з діяльності Т-ва від першого з'їзду в 1970 р. здавав мгр М. Утриско, потім звітывав видавничий референт проф. О. Бережницький. За Контрольну Комісію з'їзду було обрано проф. О. Татомир, секретарювали п-і І. Іванчипин і п. М. Бучок. З'їзд пошанував пам'ять померлих членів: сл.п. Марії Дашо, дир. Ст. Спринського, інж. М. Ільницького та ін. Звіт з діяльності Т-ва від першого з'їзду в 1970 р. здавав мгр М. Утриско, потім звітывав видавничий референт проф. О. Бережницький. За Контрольну Комісію з'їзду було обрано проф. О. Татомир, секретарювали п-і І. Іванчипин і п. М. Бучок. З'їзд пошанував пам'ять померлих членів: сл.п. Марії Дашо, дир. Ст. Спринського, інж. М. Ільницького та ін. Звіт з діяльності Т-ва від першого з'їзду в 1970 р. здавав мгр М. Утриско, потім звітывав видавничий референт проф. О. Бережницький. За Контрольну Комісію з'їзду було обрано проф. О. Татомир, секретарювали п-і І. Іванчипин і п. М. Бучок. З'їзд пошанував пам'ять померлих членів: сл.п. Марії Дашо, дир. Ст. Спринського, інж. М. Ільницького та ін. Звіт з діяльності Т-ва від першого з'їзду в 1970 р. здавав мгр М. Утриско, потім звітывав видавничий референт проф. О. Бережницький. За Контрольну Комісію з'їзду було обрано проф. О. Татомир, секретарювали п-і І. Іванчипин і п. М. Бучок. З'їзд пошанував пам'ять померлих членів: сл.п. Марії Дашо, дир. Ст. Спринського, інж. М. Ільницького та ін. Звіт з діяльності Т-ва від першого з'їзду в 1970 р. здавав мгр М. Утриско, потім звітывав видавничий референт проф. О. Бережницький. За Контрольну Комісію з'їзду було обрано проф. О. Татомир, секретарювали п-і І. Іванчипин і п. М. Бучок. З'їзд пошанував пам'ять померлих членів: сл.п. Марії Дашо, дир. Ст. Спринського, інж. М. Ільницького та ін. Звіт з діяльності Т-ва від першого з'їзду в 1970 р. здавав мгр М. Утриско, потім звітывав видавничий референт проф. О. Бережницький. За Контрольну Комісію з'їзду було обрано проф. О. Татомир, секретарювали п-і І. Іванчипин і п. М. Бучок. З'їзд пошанував пам'ять померлих членів: сл.п. Марії Дашо, дир. Ст. Спринського, інж. М. Ільницького та ін. Звіт з діяльності Т-ва від першого з'їзду в 1970 р. здавав мгр М. Утриско, потім звітывав видавничий референт проф. О. Бережницький. За Контрольну Комісію з'їзду було обрано проф. О. Татомир, секретарювали п-і І. Іванчипин і п. М. Бучок. З'їзд пошанував пам'ять померлих членів: сл.п. Марії Дашо, дир. Ст. Спринського, інж. М. Ільницького та ін. Звіт з діяльності Т-ва від першого з'їзду в 1970 р. здавав мгр М. Утриско, потім звітывав видавничий референт проф. О. Бережницький. За Контрольну Комісію з'їзду було обрано проф. О. Татомир, секретарювали п-і І. Іванчипин і п. М. Бучок. З'їзд пошанував пам'ять померлих членів: сл.п. Марії Дашо, дир. Ст. Спринського, інж. М. Ільницького та ін. Звіт з діяльності Т-ва від першого з'їзду в 1970 р. здавав мгр М. Утриско, потім звітывав видавничий референт проф. О. Бережницький. За Контрольну Комісію з'їзду було обрано проф. О. Татомир, секретарювали п-і І. Іванчипин і п. М. Бучок. З'їзд пошанував пам'ять померлих членів: сл.п. Марії Дашо, дир. Ст. Спринського, інж. М. Ільницького та ін. Звіт з діяльності Т-ва від першого з'їзду в 1970 р. здавав мгр М. Утриско, потім звітывав видавничий референт проф. О. Бережницький. За Контрольну Комісію з'їзду було обрано проф. О. Татомир, секретарювали п-і І. Іванчипин і п. М. Бучок. З'їзд пошанував пам'ять померлих членів: сл.п. Марії Дашо, дир. Ст. Спринського, інж. М. Ільницького та ін. Звіт з діяльності Т-ва від першого з'їзду в 1970 р. здавав мгр М. Утриско, потім звітывав видавничий референт проф. О. Бережницький. За Контрольну Комісію з'їзду було обрано проф. О. Татомир, секретарювали п-і І. Іванчипин і п. М. Бучок. З'їзд пошанував пам'ять померлих членів: сл.п. Марії Дашо, дир. Ст. Спринського, інж. М. Ільницького та ін. Звіт з діяльності Т-ва від першого з'їзду в 1970 р. здавав мгр М. Утриско, потім звітывав видавничий референт проф. О. Бережницький. За Контрольну Комісію з'їзду було обрано проф. О. Татомир, секретарювали п-і І. Іванчипин і п. М. Бучок. З'їзд пошанував пам'ять померлих членів: сл.п. Марії Дашо, дир. Ст. Спринського, інж. М. Ільницького та ін. Звіт з діяльності Т-ва від першого з'їзду в 1970 р. здавав мгр М. Утриско, потім звітывав видавничий референт проф. О. Бережницький. За Контрольну Комісію з'їзду було обрано проф. О. Татомир, секретарювали п-і І. Іванчипин і п. М. Бучок. З'їзд пошанував пам'ять померлих членів: сл.п. Марії Дашо, дир. Ст. Спринського, інж. М. Ільницького та ін. Звіт з діяльності Т-ва від першого з'їзду в 1970 р. здавав мгр М. Утриско, потім звітывав видавничий референт проф. О. Бережницький. За Контрольну Комісію з'їзду було обрано проф. О. Татомир, секретарювали п-і І. Іванчипин і п. М. Бучок. З'їзд пошанував пам'ять померлих членів: сл.п. Марії Дашо, дир. Ст. Спринського, інж. М. Ільницького та ін. Звіт з діяльності Т-ва від першого з'їзду в 1970 р. здавав мгр М. Утриско, потім звітывав видавничий референт проф. О. Бережницький. За Контрольну Комісію з'їзду було обрано проф. О. Татомир, секретарювали п-і І. Іванчипин і п. М. Бучок. З'їзд пошанував пам'ять померлих членів: сл.п. Марії Дашо, дир. Ст. Спринського, інж. М. Ільницького та ін. Звіт з діяльності Т-ва від першого з'їзду в 1970 р. здавав мгр М. Утриско, потім звітывав видавничий референт проф. О. Бережницький. За Контрольну Комісію з'їзду було обрано проф. О. Татомир, секретарювали п-і І. Іванчипин і п. М. Бучок. З'їзд пошанував пам'ять померлих членів: сл.п. Марії Дашо, дир. Ст. Спринського, інж. М. Ільницького та ін. Звіт з діяльності Т-ва від першого з'їзду в 1970 р. здавав мгр М. Утриско, потім звітывав видавничий референт проф. О. Бережницький. За Контрольну Комісію з'їзду було обрано проф. О. Татомир, секретарювали п-і І. Іванчипин і п. М. Бучок. З'їзд пошанував пам'ять померлих членів: сл.п. Марії Дашо, дир. Ст. Спринського, інж. М. Ільницького та ін. Звіт з діяльності Т-ва від першого з'їзду в 1970 р. здавав мгр М. Утриско, потім звітывав видавничий референт проф. О. Бережницький. За Контрольну Комісію з'їзду було обрано проф. О. Татомир, секретарювали п-і І. Іванчипин і п. М. Бучок. З'їзд пошанував пам'ять померлих членів: сл.п. Марії Дашо, дир. Ст. Спринського, інж. М. Ільницького та ін. Звіт з діяльності Т-ва від першого з'їзду в 1970 р. здавав мгр М. Утриско, потім звітывав видавничий референт проф. О. Бережницький. За Контрольну Комісію з'їзду було обрано проф. О. Татомир, секретарювали п-і І. Іванчипин і п. М. Бучок. З'їзд пошанував пам'ять померлих членів: сл.п. Марії Дашо, дир. Ст. Спринського, інж. М. Ільницького та ін. Звіт з діяльності Т-ва від першого з'їзду в 1970 р. здавав мгр М. Утриско, потім звітывав видавничий референт проф. О. Бережницький. За Контрольну Комісію з'їзду було обрано проф. О. Татомир, секретарювали п-і І. Іванчипин і п. М. Бучок. З'їзд пошанував пам'ять померлих членів: сл.п. Марії Дашо, дир. Ст. Спринського, інж. М. Ільницького та ін. Звіт з діяльності Т-ва від першого з'їзду в 1970 р. здавав мгр М. Утриско, потім звітывав видавничий референт проф. О. Бережницький. За Контрольну Комісію з'їзду було обрано проф. О. Татомир, секретарювали п-і І. Іванчипин і п. М. Бучок. З'їзд пошанував пам'ять померлих членів: сл.п. Марії Дашо, дир. Ст. Спринського, інж. М. Ільницького та ін. Звіт з діяльності Т-ва від першого з'їзду в 1970 р. здавав мгр М. Утриско, потім звітывав видавничий референт проф. О. Бережницький. За Контрольну Комісію з'їзду було обрано проф. О. Татомир, секретарювали п-і І. Іванчипин і п. М. Бучок. З'їзд пошанував пам'ять померлих членів: сл.п. Марії Дашо, дир. Ст. Спринського, інж. М. Ільницького та ін. Звіт з діяльності Т-ва від першого з'їзду в 1970 р. здавав мгр М. Утриско, потім звітывав видавничий референт проф. О. Бережницький. За Контрольну Комісію з'їзду було обрано проф. О. Татомир, секретарювали п-і І. Іванчипин і п. М. Бучок. З'їзд пошанував пам'ять померлих членів: сл.п. Марії Дашо, дир. Ст. Спринського, інж. М. Ільницького та ін. Звіт з діяльності Т-ва від першого з'їзду в 1970 р. здавав мгр М. Утриско, потім звітывав видавничий референт проф. О. Бережницький. За Контрольну Комісію з'їзду було обрано проф. О. Татомир, секретарювали п-і І. Іванчипин і п. М. Бучок. З'їзд пошанував пам'ять померлих членів: сл.п. Марії Дашо, дир. Ст. Спринського, інж. М. Ільницького та ін. Звіт з діяльності Т-ва від першого з'їзду в 1970 р. здавав мгр М. Утриско, потім звітывав видавничий референт проф. О. Бережницький. За Контрольну Комісію з'їзду було обрано проф. О. Татомир, секретарювали п-і І. Іванчипин і п. М. Бучок. З'їзд пошанував пам'ять померлих членів: сл.п. Марії Дашо, дир. Ст. Спринського, інж. М. Ільницького та ін. Звіт з діяльності Т-ва від першого з'їзду в 1970 р. здавав мгр М. Утриско, потім звітывав видавничий референт проф. О. Бережницький. За Контрольну Комісію з'їзду було обрано проф. О. Татомир, секретарювали п-і І. Іванчипин і п. М. Бучок. З'їзд пошанував пам'ять померлих членів: сл.п. Марії Дашо, дир. Ст. Спринського, інж. М. Ільницького та ін. Звіт з діяльності Т-ва від першого з'їзду в 1970 р. здавав мгр М. Утриско, потім звітывав видавничий референт проф. О. Бережницький. За Контрольну Комісію з'їзду було обрано проф. О. Татомир, секретарювали п-і І. Іванчипин і п. М. Бучок. З'їзд пошанував пам'ять померлих членів: сл.п. Марії Дашо, дир. Ст. Спринського, інж. М. Ільницького та ін. Звіт з діяльності Т-ва від першого з'їзду в 1970 р. здавав мгр М. Утриско, потім звітывав видавничий референт проф. О. Бережницький. За Контрольну Комісію з'їзду було обрано проф. О. Татомир, секретарювали п-і І. Іванчипин і п. М. Бучок. З'їзд пошанував пам'ять померлих членів: сл.п. Марії Дашо, дир. Ст. Спринського, інж. М. Ільницького та ін. Звіт з діяльності Т-ва від першого з'їзду в 1970 р. здавав мгр М. Утриско, потім звітывав видавничий референт проф. О. Бережницький. За Контрольну Комісію з'їзду було обрано проф. О. Татомир, секретарювали п-і І. Іванчипин і п. М. Бучок. З'їзд пошанував пам'ять померлих членів: сл.п. Марії Дашо, дир. Ст. Спринського, інж. М. Ільницького та ін. Звіт з діяльності Т-ва від першого з'їзду в 1970 р. здавав мгр М. Утриско, потім звітывав видавничий референт проф. О. Бережницький. За Контрольну Комісію з'їзду було обрано проф. О. Татомир, секретарювали п-і І. Іванчипин і п. М. Бучок. З'їзд пошанував пам'ять померлих членів: сл.п. Мар